

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze e Politiche Ambientali
SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - Economia Agraria ed Estimo
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - Economia ed Estimo Rurale
CODICE CONCORSO 4527**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 – Economia Agraria ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Alessandro Olper	dell'Università degli Studi di Milano (membro designato)
Prof. Pietro Pulina	dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. Anna Carbone	dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 25/06/2021 alle ore 10.10 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) GIAIME BERTI
- 2) ELISA DE MARCHI

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.15 viene chiamato/a il candidato GIAIME BERTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 11.10 viene chiamata la candidata ELISA DE MARCHI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1 e 3);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 e 4).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) ELISA DE MARCHI punti 77.9
- 2) GIAIME BERTI punti 49.0

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa

ELISA DE MARCHI

La Commissione si riconvoca per il giorno 25/06/2021 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.25

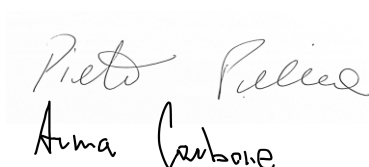
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Olper

Prof. Pietro Pulina

Prof. Anna Carbone

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Pietro Pulina' and the bottom signature is 'Anna Carbone'. They are written in a cursive, flowing style.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato GIAIME BERTI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) Pienamente attinente (max 5 punti) a2) Parzialmente attinente (max 3 punti) a3) Non attinente (max 2 punti)	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4.2
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1.5;	...
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 1.5: 4 ore, aa 2019 (Higher Educational Consortium of Urban Affairs (Hecua) of America Universities)	0.7
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 0.5; 20 ore aa 2017; 30 ore aa 2018; 4 ore aa 2007; 4 ore aa 2012; 8 ore aa 2013; 4 ore aa 2016.	3.5
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per ogni tesi;	...
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0.1 per tutorato;	...
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0.2. per n. 3 tutorati dottorandi.	...
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1.5 per annualità, 0.15 per frazioni di anno); dal 2019 ad oggi presso Università di Pisa: $1.5 \times 2 = 3$ dal 10/2009 ad 10/2011 presso Università di Pisa: $1.5 \times 2 = 3$ dal 04/2016 al 03/2018 presso Università di Firenze: $1.5 \times 2 = 3$	9
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere (punti 2 per annualità, 0.2 per frazioni di anno) dal 01/2007 al 06/2007 e 11/2007 presso Università di Cardiff: 0.2×7	1.4
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale (punti 2 per progetto):
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale (punti 1 per progetto): partecipa a 3 progetti: Solinsa; Terragir; Etude.	3

f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale (punti 1.5 per progetto): ... f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale (punti 0.5 per progetto): partecipa a 4 progetti nazionali: EP/K003593/1; EP/J000604/2; EP/K003593/1; Strugo	2
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5
h1) Presentazione a convegno internazionale (0.2 punti per presentazione)	0.2
h2) Presentazione a convegno nazionale (0.1 punti per presentazione)	0.3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.3
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale (0.3 punti per ogni premio)	0.3
i2) Per ogni premio nazionale (0.2 per ogni premio)	...
J) Altri titoli	...
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	...
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GIAIME BERTI					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Citazioni (scopus)	Autore (primo, ultimo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista intern.	2.072	2	primo	3
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista intern.	2.072	3	primo	3
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista intern.	2.576	96	primo	4
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista nazion.	na	na	primo	0.5
Pubblicazione n. 5	Articolo su libro intern.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 6	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 7	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 8	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 9	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 10	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
Pubblicazione n. 11	Articolo su libro nazion.	na	na	Altra posizione	0.5
Pubblicazione n. 12	Articolo su libro nazion.	na	na	primo	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					18

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): Massimo 3 punti - La rilevanza complessiva della produzione scientifica tenendo conto anche dell'indice H: Massimo punti 3 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: Massimo punti 4 	<p>3</p> <p>1</p> <p>3</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 49
-------------------------------------	---------------------------

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato ELENA DE MARCHI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente (max 5 punti) a2) Parzialmente attinente (max 3 punti) a3) Non attinente (max 2 punti)	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1.5; 32 ore aa 2017-2018; 16 ore aa 2020-2021	4.5
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 1.5:	
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 0.5; 16 ore aa 2020-2021; 16 ore aa 2019-2020; 30 ore aa 2018;	1
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per ogni tesi;	...
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0.1 per tutorato;	...
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0.2. per n. 3 tutorati dottorandi.	...
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9.1
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1.5 per annualità, 0.15 per frazioni di anno); dal 03/2017 a 02/2021 presso Università di Milano: $1.5 \times 4 = 6$ dal 02/2016 a 01/2017 presso Università di Milano: $1.5 \times 1 = 1.5$	7.5
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere (punti 2 per annualità, 0.2 per frazioni di anno) dal 04/2015 al 06/2015 presso Korea University; 06/2014 a 12/2014 presso University of Arkansas	1.6
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale (punti 2 per progetto):
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale (punti 1 per progetto): partecipa a 1 progetti: Capinfood.	1
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale (punti 1.5 per progetto): ...	

f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale (punti 0.5 per progetto): partecipa a 1 progetti nazionali: Prin 2017.	0.5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.3
h1) Presentazione a convegno internazionale (0.2 punti per presentazione)	1
h2) Presentazione a convegno nazionale (0.1 punti per presentazione)	0.3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	...
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale (0.3 punti per ogni premio)	...
i2) Per ogni premio nazionale (0.2 per ogni premio)	...
J) Altri titoli	0.5
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0.5 punti)	...
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia (0.5 punti)	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22.4

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

	Candidato ELISA DE MARCHI
--	----------------------------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Citazioni (scopus)	Autore (primo, ultimo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista intern.	1.184	0	primo	4
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista intern.	1.733	2	primo	4.5
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista intern.	2.779	1	primo	5
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista intern.	11.07	7	corrispondente	4.5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista intern.	6.55	3	primo	4.5
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista intern.	2.102	4	altra posizione	3
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista intern.	3.608	4	altra posizione	3.5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista intern.	4.171	29	altra posizione	3.5
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista intern.	1.441	24	altra posizione	3
Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista intern.	3.199	20	altra posizione	3.5
Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista intern.	2.044	34	primo	5
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista intern.	1.206	6	ultimo	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					46.5

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): Massimo 3 punti	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica tenendo conto anche dell'indice H: Massimo punti 3	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: Massimo punti 4	4

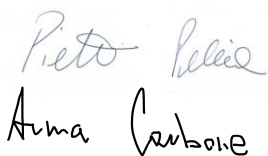
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 77.9
-------------------------------------	-----------------------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Olper

Prof. Pietro Pulina

Prof. Anna Carbone

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature, 'Pietro Pulina', is written in a cursive style with a large 'P' and 'P' at the end. The second signature, 'Anna Carbone', is also in cursive, with a large 'A' and 'C'.